

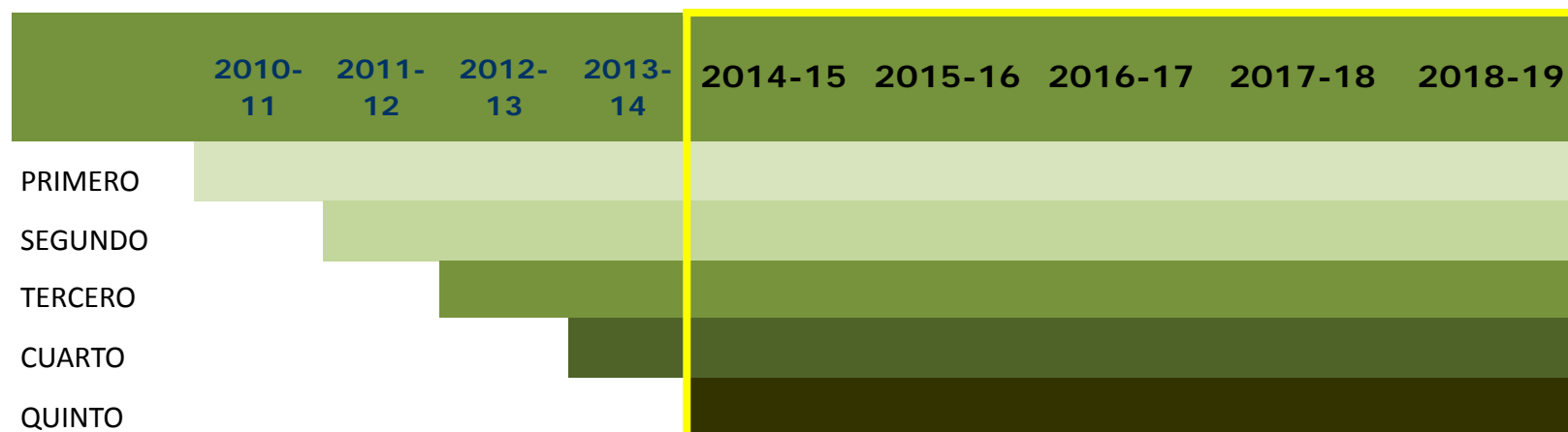


Facultad de **Veterinaria**
Universidad Complutense

Análisis del TRABAJO FIN DE GRADO de Veterinaria Cursos 2014/15-2018/19 (FEBRERO)



CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN DEL GRADO EN VETERINARIA UCM



2010-11	INICIO IMPLANTACIÓN GRADO
2014-15	PRIMERA PROMOCIÓN DE GRADO
2016-17	ACREDITACIÓN EAEVE Y ANECA
2021-22	RE-ACREDITACIÓN ANECA?
2022-24	RE-ACREDITACIÓN EAEVE



1. Evolución de Matrículas

2. Evolución de la Evaluación/Calificaciones

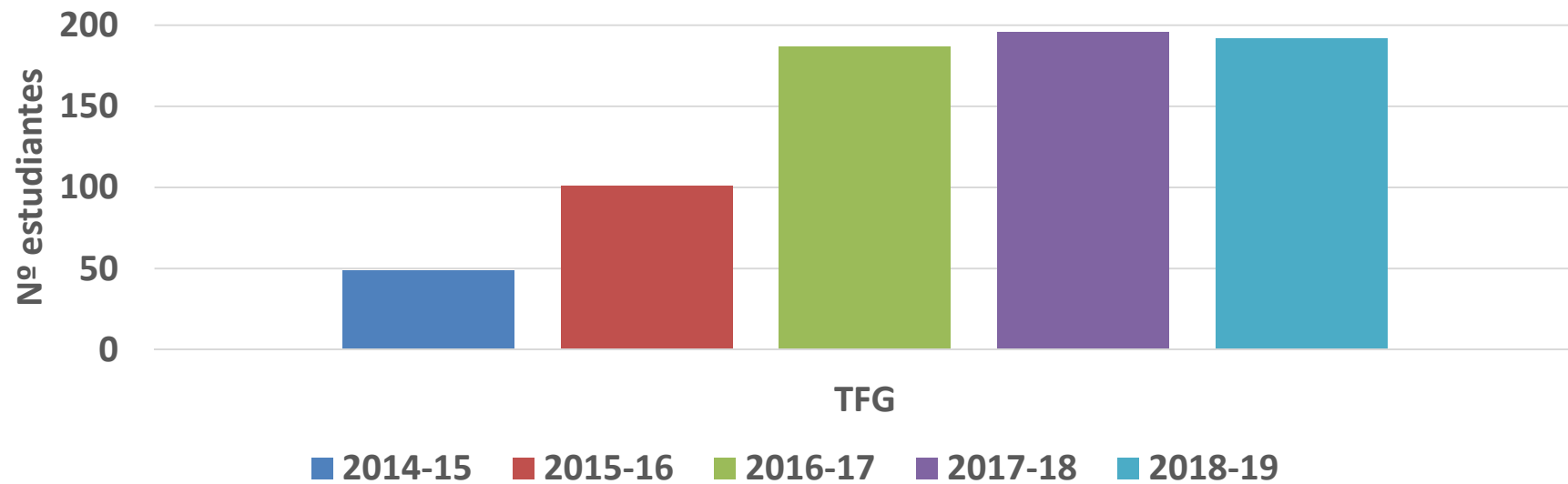
3. Temática

4. Conclusiones



EVOLUCIÓN DE MATRICULACIONES TFG-VET

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
TRABAJO FIN DE GRADO (VETERINARIA)	49	101	187	196	192





1. Evolución de Matrículas

2. Evolución de la Evaluación/Calificaciones

3. Temática

4. Conclusiones

Punto de partida del TFG (2010)



AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN
DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN

TÍTULO: Grado en Veterinaria UNIVERSIDAD:
Universidad Complutense de Madrid

Para la presentación y defensa del Trabajo de Fin de Grado, se elaborará una normativa específica que regule dicho procedimiento y que se aprobará en la Junta de Facultad.

El Trabajo de Fin de Grado será evaluado por un Tribunal formado por 3 profesores del Grado y nombrado a tal efecto. Se juzgará la originalidad del proyecto, su metodología, resultados y conclusiones del informe, la capacidad de comunicación del alumno y la calidad en su conjunto de la exposición y defensa oral del Trabajo.

En cualquier caso se evaluará según la norma establecida y aprobada en cada momento por la Junta de Facultad.

Reglamento TFG 2015

9.6. La calificación final de la asignatura se hará sobre 10 puntos, de acuerdo con el siguiente porcentaje:

- 1) Calificación de la memoria: 40%
- 2) Calificación de la exposición: 30%
- 3) Calificación de la defensa: 30%

Evolución de la Evaluación del TFG

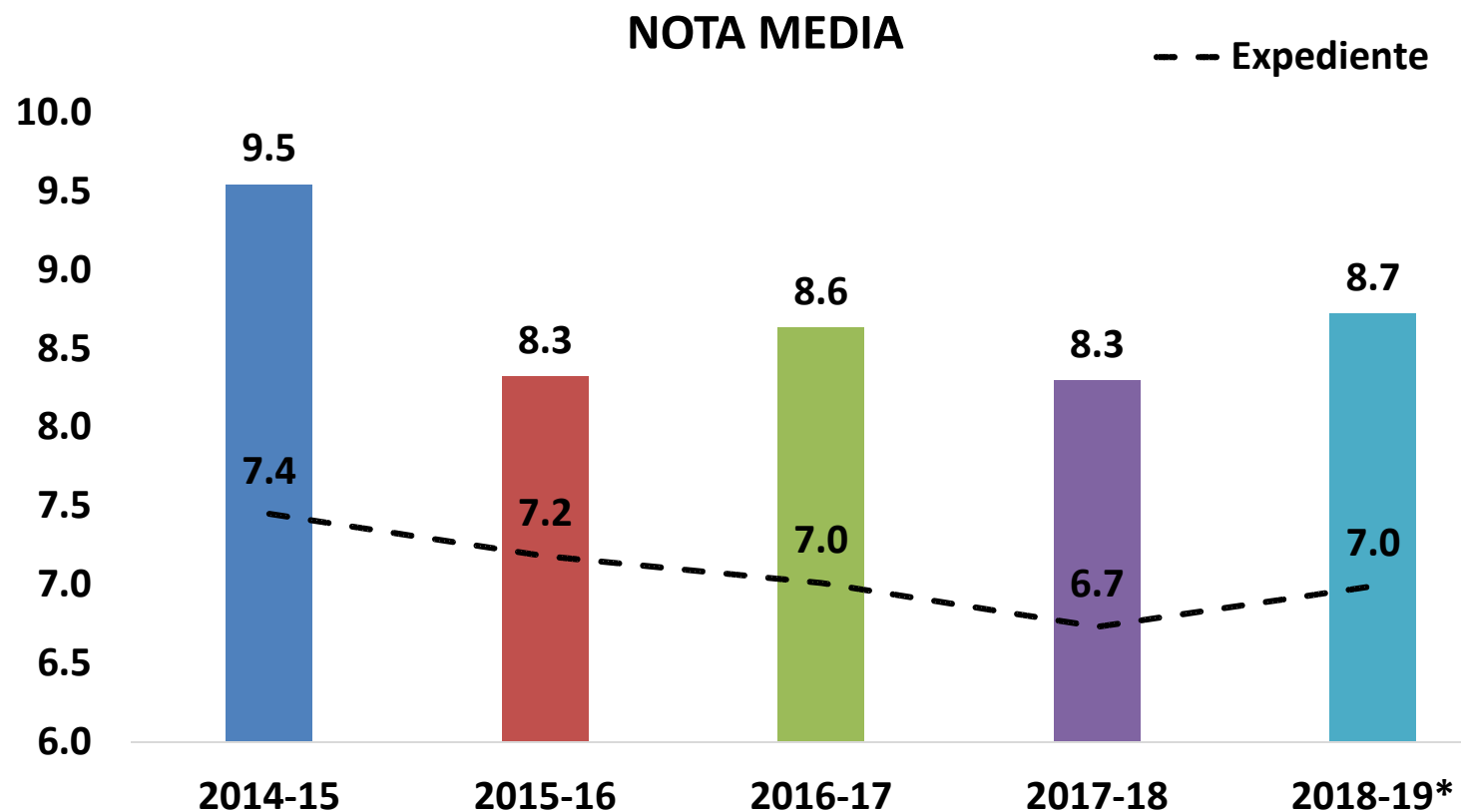
Objetivo de la Comisión de Evaluación y Mejora del Grado

Conseguir una justa y equiparable en todos los tribunales

- 2014-15 Tribunales (libre)
- 2015-16 Tribunales (libre) Formación en rúbrica
- 2016-17 Tribunales (libre y rúbrica prueba)
- 2017-18 Tribunales (rúbrica prueba/rúbrica)
Tutores (rúbrica prueba)
- 2018-19 Tribunales y Tutores (rúbrica)

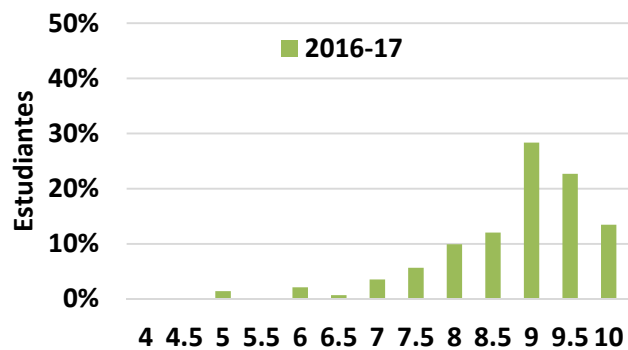
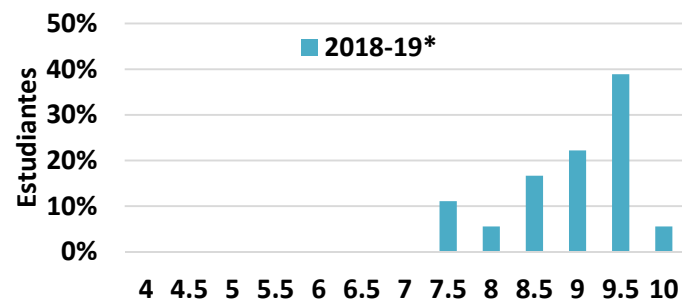
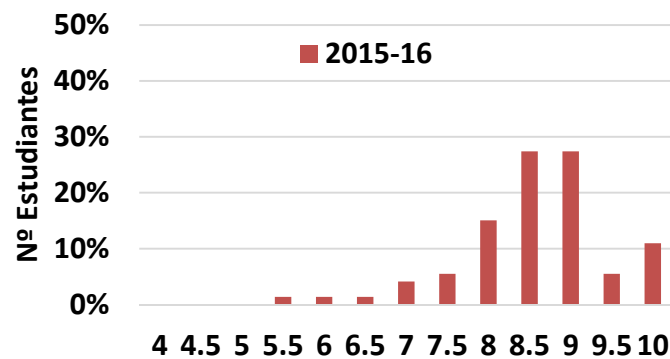
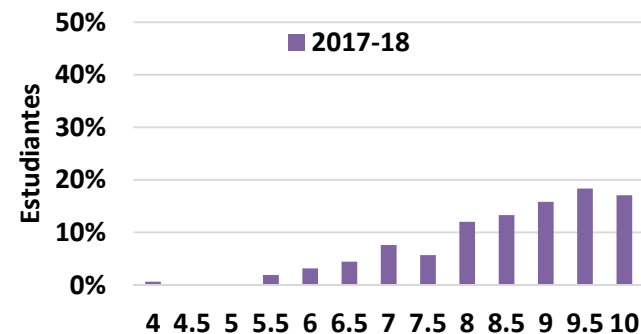
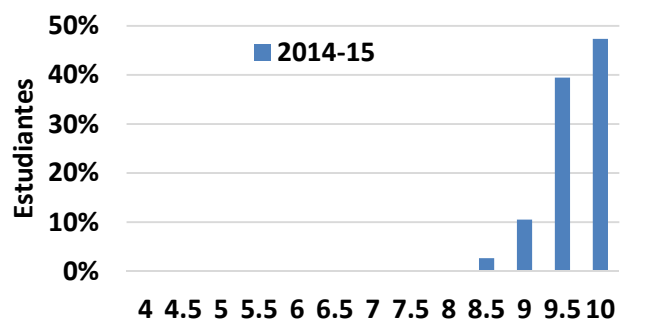


DATOS ACADÉMICOS: NOTA MEDIA TFG-VET



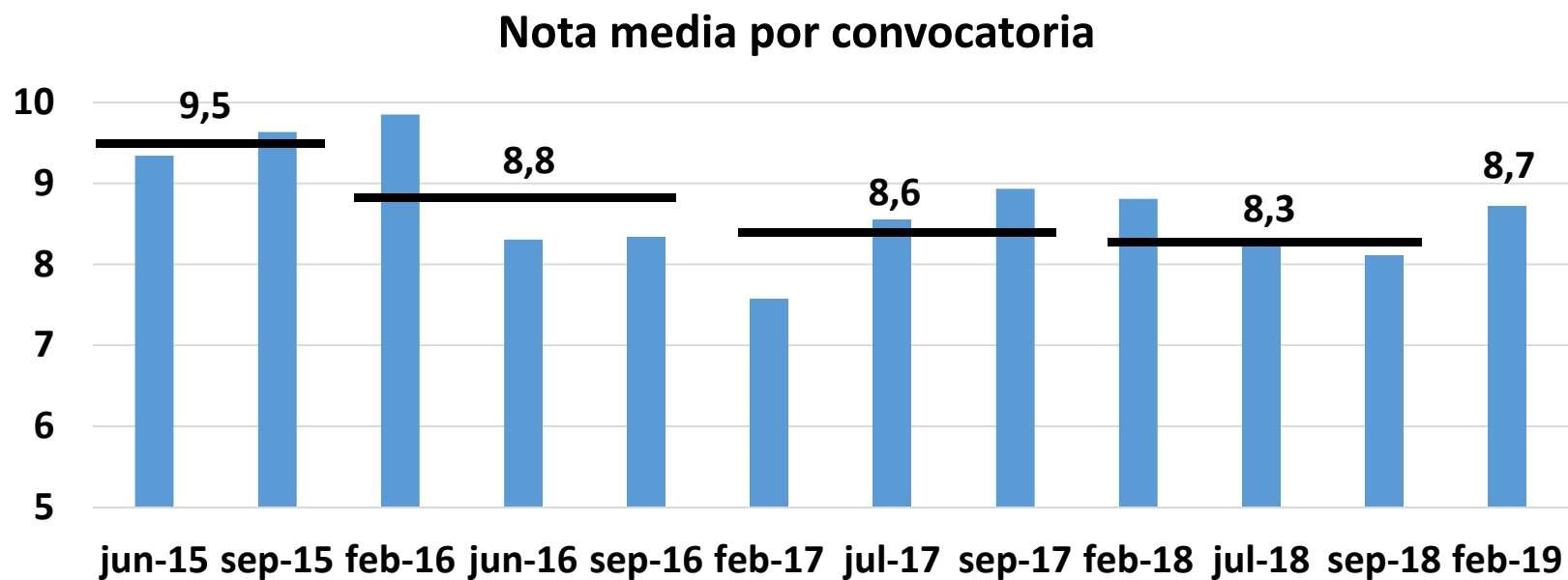


DATOS ACADÉMICOS: DISTRIBUCIÓN DE NOTAS DE TFG-VET



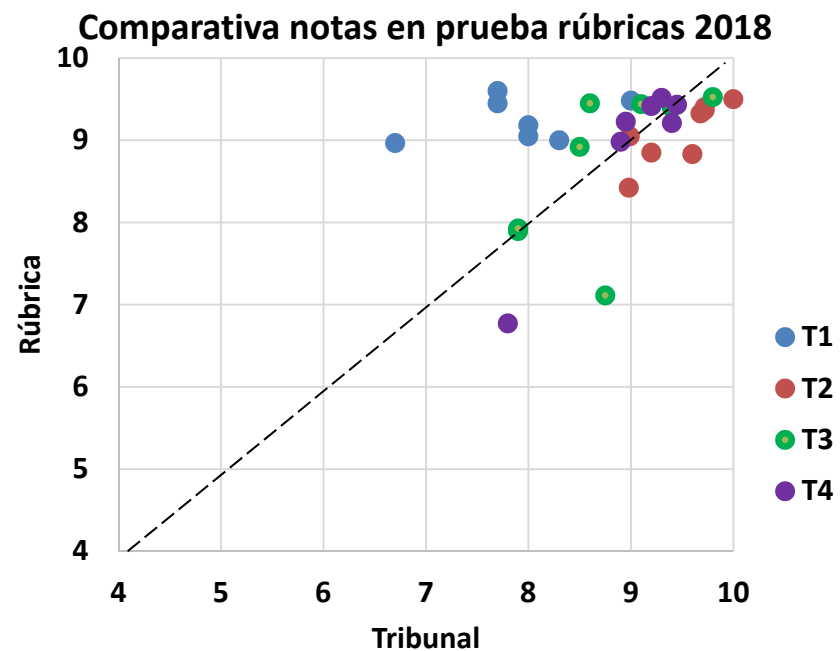
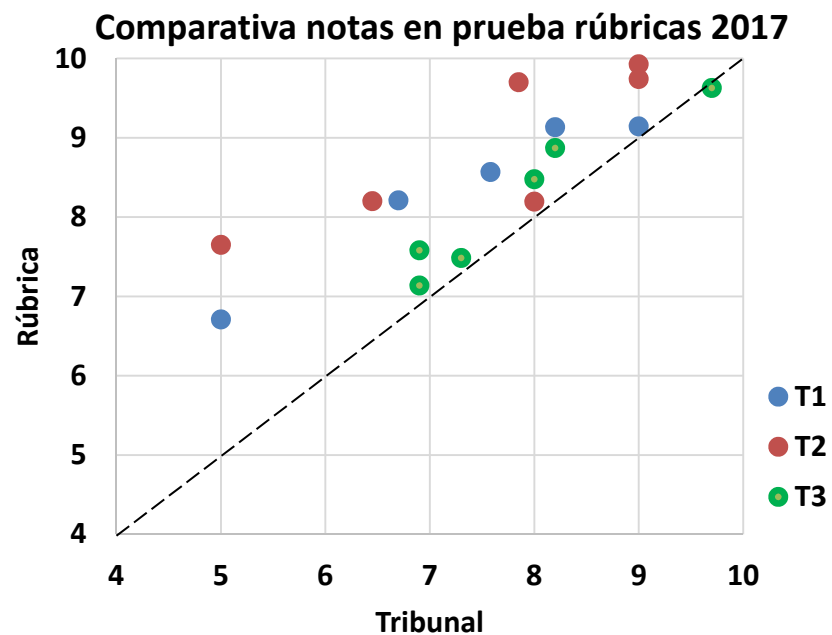


DISTRIBUCIÓN DE NOTAS DE TFG-VET POR CONVOCATORIA





PRUEBA RÚBRICAS TRIBUNAL





1. Evolución de Matrículas

2. Evolución de Calificaciones

3. Temática

4. Conclusiones

Punto de partida del TFG (2010)



AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN
DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN

TÍTULO: Grado en Veterinaria UNIVERSIDAD:
Universidad Complutense de Madrid

Competencias específicas del TRABAJO DE FIN DE GRADO:

CE-TFG1 Identificar y plantear un **problema científico, técnico, de producción u otro**, siempre en el ámbito de la Veterinaria

CE-TFG2 Resolver con una **metodología científica/tecnológica** adecuada el problema planteado.

CE-TFG3 **Redactar un informe** con una estructura de texto científico en el que se recoja la hipótesis de trabajo, sus objetivos, una introducción que explique el problema planteado, la metodología utilizada para resolverlo, los resultados obtenidos, una discusión que ayude a interpretar los resultados y las conclusiones derivadas del trabajo.

CE-TFG4 **Exposición pública** del Trabajo de Fin de Grado.

Requisitos previos:

Conocimientos suficientes de las materias de la Licenciatura de Veterinaria y haber superado un 70 % de los créditos del Grado para poder realizar la matrícula.

Punto de partida (2014-2015)



AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN
DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN

Reconocimiento Cualificación Mec3 del Grado en Veterinaria UNIVERSIDAD: Universidad Complutense de Madrid

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE CIENCIA, INNOVACIÓN Y UNIVERSIDADES

Está usted en: [Portada](#) [Universidades](#)

Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT)

Graduado o Graduada en Veterinaria por la Universidad Complutense de Madrid [Contacte](#) [Inicio](#) [Volver](#)

- Sección universidades
- Sección centros
- Sección títulos**

Descripción	Fechas y Enlaces a BOE	Centros en los que se imparte
Historico		
Descripción		
Código del título:	2502088	
Nivel académico:	Grado	
Nivel MECES:	3	
Rama:	Ciencias de la Salud	
Habilita para profesión regulada:	Sí	
Profesión regulada:	Veterinario	

Cualificación MECES

El **Marco Español de Cualificación para la Educación Superior (MECES)** es el marco español para promover la movilidad de la educación superior en Europa.

- **Ciclo corto - MECES 1 - EQF 5**

Técnico Superior de Formación Profesional.
Técnico Superior de Artes Plásticas y Diseño.
Técnico Deportivo Superior.

- **Primer ciclo - MECES 2 - EQF 6**

Título de Grado universitario con menos de 300 créditos ECTS.
Graduado en enseñanzas artísticas superiores.

- **Segundo ciclo - MECES 3 - EQF 7**

Título de Grado universitario con 300 créditos ECTS o más.
Máster universitario.
Máster en Enseñanzas Artísticas.

- **Tercer ciclo - MECES 4 - EQF 8**

Doctor.

Máster en la Facultad de Veterinaria en 2015

- Máster en Ciencias Veterinarias
- Máster en Virología
- Master en Prod. y San. Anim. (2013-14)



TFG debe completar la formación

GRADO EN VETERINARIA

Punto de partida del TFG

Aunque estaba **correctamente definido** en el Documento de Verificación:

“Utilización de metodología científica/tecnológica para resolver algún problema relacionado con la Veterinaria que dará lugar a un informe y una exposición”



Se **asimila erróneamente** como un trabajo Fin de Máster de Investigación de menor extensión



Se extiende la creencia de que el TFG debe ser exclusivamente un trabajo de laboratorio con los problemas económicos, de infraestructura y gestión que conlleva

La Comisión del TFG determina acciones concretas para explicar a tutores y alumnos el objetivo del TFG



1. Evolución de Matrículas

2. Evolución de Calificaciones

3. Temática

4. Conclusiones



Conclusiones

1. Las matriculaciones tienden a la estabilización
2. Las actuales rúbricas del tribunal garantizan evaluaciones más justas y equiparables
3. Es importante la valoración del tutor en la evaluación del TFG
4. Hay que ampliar la temática del TFG siempre que realice con metodología científica



Facultad de **Veterinaria**
Universidad Complutense

TFG

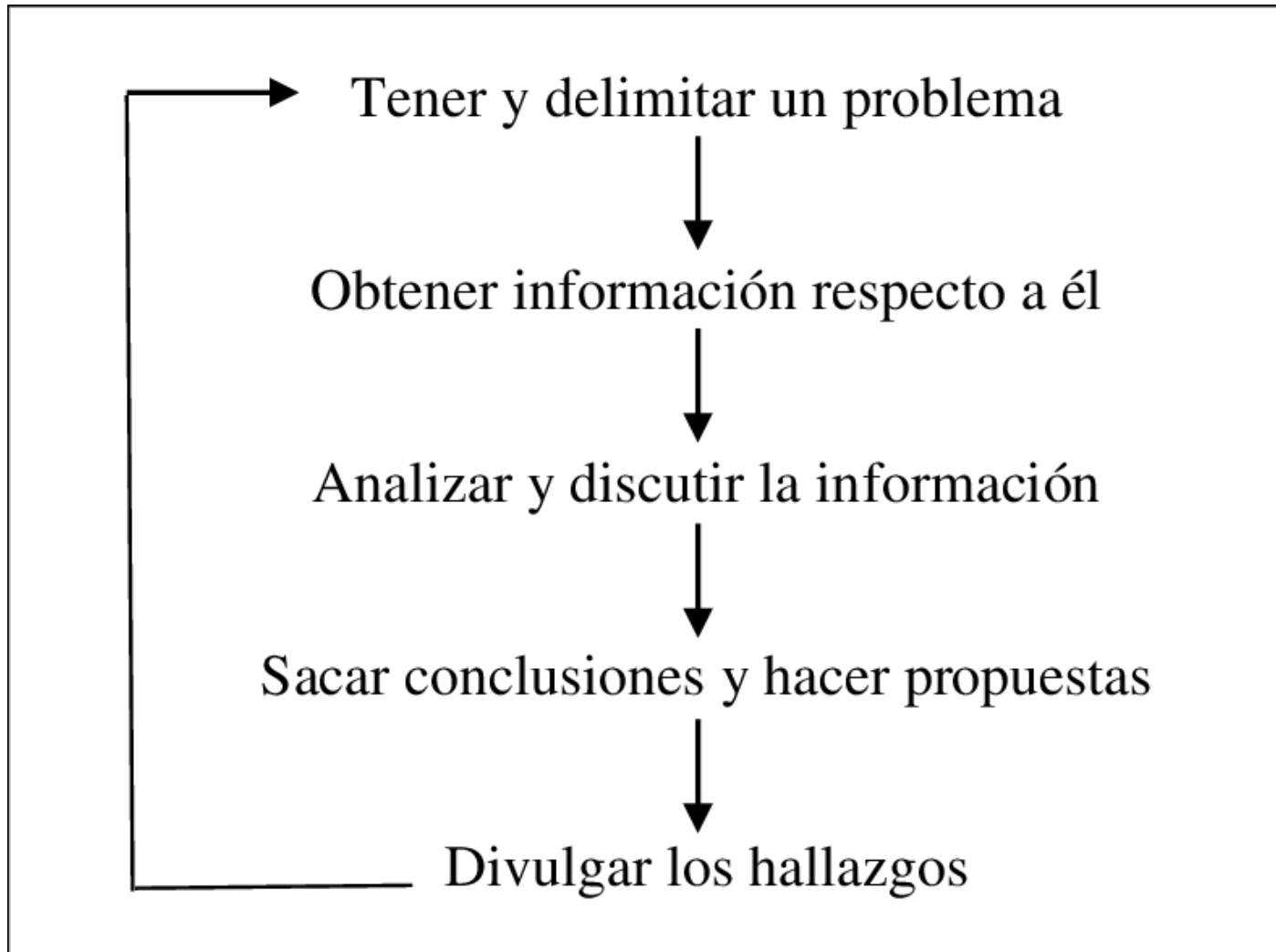
2019-20



REGLAMENTO TRABAJO DE FIN DE GRADO – VETERINARIA (ANECA)

“El TFG es una **asignatura** de **6 créditos ECTS (equivalentes a 150 horas)** de carácter obligatorio para la obtención del título, que *consistirá en la realización, presentación y defensa pública ante un tribunal, constituido a tal efecto, de una memoria sobre un **trabajo práctico, técnico o de investigación**, en el que el estudiante aplique las competencias y habilidades adquiridas a lo largo de los estudios del Grado en Veterinaria.*”

“El TFG será un **trabajo individual**, que el estudiante realizará bajo la supervisión de un máximo de 2 profesores-tutores.”





Cualquier temática que se adapte al método científico
(Introducción, objetivos, metodología, resultados, discusión y conclusiones)

Ej. Trabajos prácticos	Ej. Trabajos técnicos	Ej. Trabajos de investigación/desarrollo
Análisis de situaciones o hechos mediante encuestas y estudios de campo	Estudios de viabilidad de procesos o instalaciones	Análisis crítico de un diseño experimental
Análisis comparativo de distintos procedimientos/tratamientos		Trabajo experimental
Evaluación de un riesgo, toxicidad, etc.		Revisión sistemática: Meta-análisis y Meta-síntesis
Análisis de mercado		
Análisis de casos clínicos		
...



Ejemplos de TFG-VET defendidos: diferentes tipologías

	Experimental	Revisión bibl.	Aplicación clínica	Revisión sistemática	Análisis casos clínicos	Análisis de mercado	Análisis de encuestas
Estudio experimental de la susceptibilidad de la especie porcina frente a tres cepas de <i>Mycobacterium</i> (<i>M. bovis</i> , <i>M. caprae</i> , <i>M. tuberculosis</i>)	X						
Anestesia total intravenosa en pequeños animales: Revisión bibliográfica y aplicación clínica		X	X				
Impacto humano en las aves silvestres: Revisión sistemática de la eficacia quelante de DMSA y CANA-EDTA en la intoxicación por plomo y evaluación de los niveles de plumbemia como indicadores de la intoxicación				X			
Aplicaciones de los modelos 3D, virtuales e impresos, a la docencia y planificación quirúrgica veterinaria			X				
Nuevas Fuentes de Proteína Alimentaria		X					X
Estudio de las plumas de vuelo en diferentes especies de aves	X						
Estrategia de fijación de precios en una clínica veterinaria						X	
Estudio clínico retrospectivo de casos diagnosticados como epilepsia idiopática canina en el Hospital Clínico Veterinario Complutense desde el año 2000					X		



- **Oferta voluntaria** disponibilidad profesores de la Facultad (máx. 3 TFG/curso; repetidores no computan)
 - **Fecha límite: 8 julio 2019**
- Número mínimo: 190-195

2019-20 Temas TFG ofertados por profesores

Con este formulario se recogen los temas para TFG propuestos por los profesores interesados en tutorizar algún trabajo.
Cada profesor/a puede proponer un máximo de 3 temas y, de acuerdo con el Reglamento del Trabajo de Fin de Grado, sólo podrá (co)tutorizar tres trabajos nuevos en un curso académico. Los temas a especificar en este formulario deben ser tan generales como sea posible, en tanto que los títulos exactos de los TFG se concretarán en la hoja descriptiva de acuerdo entre profesor/estudiante. Ejemplo: Tema: ectoparasitosis de los rumiantes; Título: Papel vectorial de la garrapata (*Rhipicephalus bursa*) en la transmisión de *Theileria equi*.



Asignación TFG-VET 2019-20

- **Modalidad 1:** acuerdo estudiante-profesor
 - Decisión del profesor
 - Estos TFGs **se incluyen en oferta inicial**
- **Modalidad 2:** baremo (expediente y ECTS superados)



DIRECTRICES SOBRE EL TRABAJO DE FIN DE GRADO (BOUCM nº8, 30 julio 2012)

“4.6. Dado que **el TFG se concibe**, desde el punto de vista académico, como **una asignatura más del Plan de estudios** de la Titulación correspondiente, y siempre dentro de la dedicación correspondiente a los créditos ECTS que se le haya asignado en la memoria de dicho Plan, se podrán desarrollar, **además de las tutorías individuales, actividades formativas de distinto tipo** (seminarios, prácticas de laboratorio, tutorías colectivas, etc.) **destinadas a orientar al estudiante** sobre la modalidad y estructura del trabajo, la metodología, el tratamiento de los temas, la orientación bibliográfica y su correcta presentación”



Tutores

- **Orientar y supervisar** trabajo del estudiante:
 - Completar la Hoja descriptiva del TFG
 - Revisar la memoria (uso software antiplagio)
 - Supervisar la preparación de la presentación

- **Evaluar** por rúbrica



Tribunales TFG

- **Propuesta:** sorteo entre los profesores el PDI a tiempo completo adscrito a la Facultad de Veterinaria que imparten docencia en el Grado en Veterinaria y, **que no hayan actuado en ningún tribunal previamente.**
- Conocer tipologías del TFG
- **Evaluar** por rúbrica



Conclusiones - TFG 2019-20

- Evaluaciones más justas:
 - Rúbrica del tribunal
 - Rúbrica de tutores

- Variedad de temas: diferentes tipologías



Facultad de **Veterinaria**
Universidad Complutense

Material de ayuda



Revisión sistemática

How to Do a Systematic Review: A Best Practice Guide for Conducting and Reporting Narrative Reviews, Meta-Analyses, and Meta-Syntheses

Annual Review of Psychology

Vol. 70:747-770 (Volume publication date January 2019)
First published as a Review in Advance on August 8, 2018
<https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010418-102803>

Andy P. Siddaway,¹ Alex M. Wood,² and Larry V. Hedges³



Facultad de **Veterinaria**

Universidad Complutense

International Journal of Surgery 8 (2010) 336–341



Contents lists available at [ScienceDirect](#)

International Journal of Surgery

journal homepage: www.theijs.com



Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses:
The PRISMA statement

David Moher^{a,b,*}, Alessandro Liberati^{c,d}, Jennifer Tetzlaff^a, Douglas G. Altman^e, The PRISMA Group^f

Fuente: Eva Ramos (Secc. Dep. Farmacología y Toxicología)

REVISIÓN SISTEMÁTICA

Annual Review of Psychology

How to Do a Systematic Review: A Best Practice Guide for Conducting and Reporting Narrative Reviews, Meta-Analyses, and Meta-Syntheses

Andy P. Siddaway,¹ Alex M. Wood,² and Larry V. Hedges³

“Es un proceso que empleando **métodos sistemáticos** identifica, selecciona y evalúa de **forma crítica** la información científica relevante, además de recopilar y analizar los datos contenidos en los estudios incluidos en la revisión para **dar respuesta a una pregunta**”

ETAPAS

Formulación de una pregunta de interés

Selección de bases de datos/palabras clave para la búsqueda

Definir los criterios de inclusión y exclusión de los artículos encontrados (ayuda del tutor)

Extraer información relevante de los estudios, integrarlos y aportar una visión crítica personal



Systematic review of greenhouse gas emissions for different fresh food categories

Stephen Clune ^{a,*}, Enda Crossin ^b, Karli Verghese ^c





Ejemplo 1: REVISIÓN SISTEMÁTICA

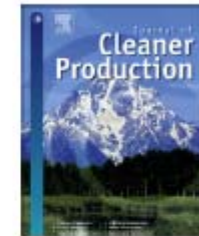
Journal of Cleaner Production 140 (2017) 766–783



Contents lists available at [ScienceDirect](#)

Journal of Cleaner Production

journal homepage: www.elsevier.com/locate/jclepro



Systematic review of greenhouse gas emissions for different fresh food categories



Stephen Clune ^{a,*}, Enda Crossin ^b, Karli Verghese ^c

^a Lancaster Institute for the Contemporary Arts, Lancaster University, Bailrigg, Lancaster LA1 4YW, UK

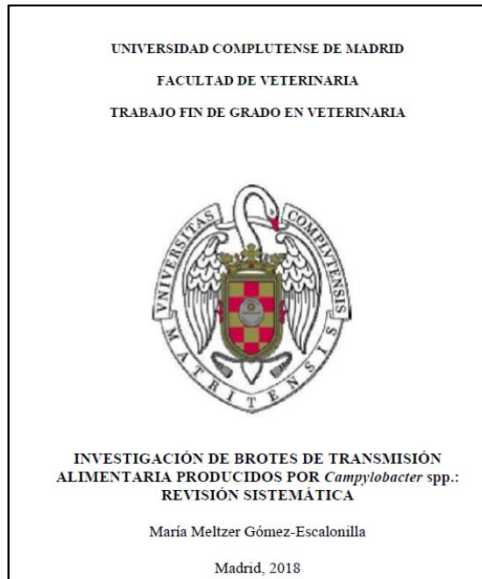
^b School of Aerospace, Manufacturing and Mechanical Engineering, RMIT, Australia

^c Centre for Design and Society, School of Architecture and Design, RMIT University, GPO Box 2476, Melbourne, Victoria 3001, Australia

¿Cuál es la contribución de diferentes categorías de alimentos frescos a los gases de efecto invernadero?

Ejemplo 2 TFG: REVISIÓN SISTEMÁTICA

TFG presentado en Veterinaria*



C. jejuni

Etapas de la revisión sistemática

1. Búsqueda de referencias

- PubMed
- Scopus
- Inglés
- 1997-2018
- "Campylobacter"
- "outbreak"
- "control"

Búsqueda sistemática
PubMed, EMBASE, Web of Science, ScienceDirect, Scopus

528 referencias
 • EMBASE: 59
 • PubMed: 125
 • Web of Science: 134
 • Scopus: 134
 • ScienceDirect: 134

Se eliminaron:
 • Duplicados
 • Sin texto completo

Diagrama del proceso de revisión sistemática

Identificación de los estudios

Extracto de los datos obtenidos de los brotes analizados

Lugar (Fecha)	Alimento	Especie	Adiuvante	Aplicación en el estudio	N.º de casos (estimación)	Hosp.º	Causas	Recomendaciones P.O.	Referencias
Países				Pacientes	PRIDE, EBLA		Continuación de aguas sucias en el medio de mantenimiento en una		Engberg et al.

Resultados y discusión

Alimentos implicados

- Agua
- Carne y productos cárnicos
- Alimentos mixtos
- Leche cruda y productos lácteos
- Frutas y verduras

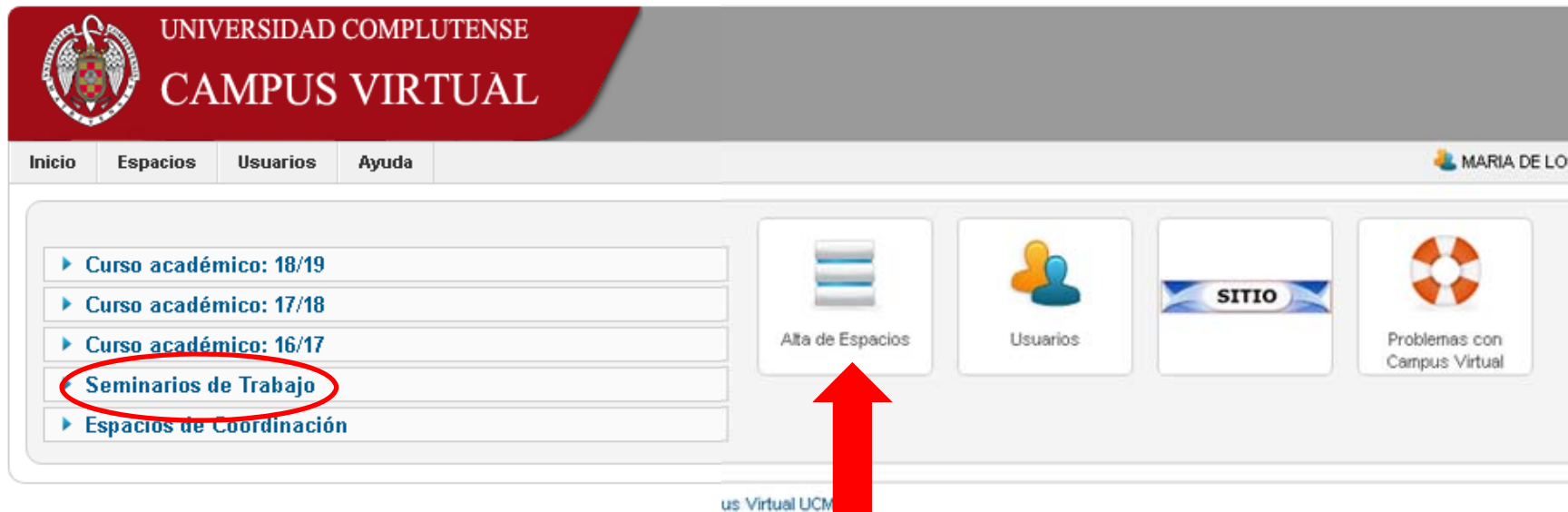
*Reproducido con permiso de sus tutoras (María Marín Martínez y Carmen Herranz Sorribes)

Fuente: Belén Orgaz (Comisión TFG)



Software antiplagio: Unicheck/Unplag

- **Moodle:** Seminario de trabajo del tutor - **TAREA**  UNICHECK



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE
CAMPUS VIRTUAL

Inicio Espacios Usuarios Ayuda MARIA DE LOS

- ▶ Curso académico: 18/19
- ▶ Curso académico: 17/18
- ▶ Curso académico: 16/17
- ▶ **Seminarios de Trabajo**
- ▶ Espacios de Coordinación

Alta de Espacios Usuarios SITIO Problemas con Campus Virtual

us Virtual UCM



Software antiplagio: Unicheck/Unplag

Preguntas frecuentes (FAQ)

Moodle

- ¿Cómo comprobar la originalidad de los trabajos? (Unicheck/Unplag)

28-09-2018



Problemas con
Campus Virtual